



SLAVAUUA2022 - SALO ANTIDOTE @SLAVAUUA2022NAFO

Aug 11, 2024 · 26 tweets · [SLAVAUUA2022NAFO/status/1822704939006853173](https://twitter.com/SLAVAUUA2022NAFO/status/1822704939006853173)

1/25 In deze Vatniksoep gaan we het hebben over Ad Verbrugge. Hij is een filosoof en tevens universitair docent aan de UvA. Belangrijker is dat hij ook een van de oprichters is van Youtube kanaal De Nieuwe Wereld waar regelmatig een pro Russisch geluid te horen is.



2/25 Ik zal me in deze draad beperken tot het gesprek dat Ad Verbrugge voerde met Jelle van Baardewijk genaamd Keldergesprek “Oorlog is de vader aller dingen” [1651].





3/25 “De Oekraïense identiteit is pas in de 19de eeuw ontstaan.” Daar valt wat op af te dingen, de taal bestond al in de 11de eeuw. Begin 1700 stelde Pylyp Orlyk al de eerste grondwet (vergelijkbaar met de Amerikaanse constitutie) op voor de Oekraïense kozakken van Zaporizhya.

あ→A

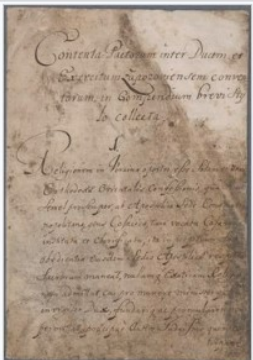
You can help expand this article with text translated from [the corresponding article in Ukrainian](#). (January 2018) Click [\[show\]](#) for important translation instructions.

[\[show\]](#)

The Constitution of **Pylyp Orlyk** (Ukrainian: Конституція Пилипа Орлика, *romanized*: *Konstytutsiia Pylypa Orlyka*), formally titled as **The Treaties and Resolutions of the Rights and Freedoms of the Zaporozhian Army** (Latin: *Pacta et Constitutiones legum libertatumque Exercitus Zaporoviensis*, Ukrainian: Договори і Постановлення Прав і вольностей Війська Запорозького, *romanized*: *Dohovory i Postanovlennia Prav i vol'nostei Viisk'a Zaporoz'koho*), is a **constitutional** document written by the **Hetman of the Zaporizhian Host**, **Pylyp Orlyk**,^[1] the Cossack elders and the Cossacks of the Zaporozhian Army on the 5 April 1710 in the city of **Bender** (Tighina) in the **Principality of Moldavia**. It is sometimes called the first constitution of Ukraine.^{[2][3]}

It established the principle of the **separation of powers** in government between the legislative, executive, and judiciary branches well before the publication of **Montesquieu's *Spirit of the Laws***. The document limited the executive authority of the **hetman**, and established a **Cossack parliament** called the **General Council** ^[uk] (General Rada).

The Old Ukrainian-language original, signed by Orlyk, accompanied by a diploma signed by King **Charles XII of Sweden** was found in 2008 by Ukrainian researchers in the **Russian State Archive of Ancient Acts** ^[ru], **Moscow**.^[4] The Latin-language original is kept in the **National Archives of Sweden**.



The first page of the **Bender Constitution** (Latin-language version, National Archives of Sweden). The title reads: **Latin**: *Contenta Pactorum inter Ducem et Exercitum Zaporoviensem conventorum, in Compendium brevi Stylo collecta*

4/25 Verbrugge stelt dat zowel in Oekraïne als Rusland te lijden had onder de holodomor. De holodomor is een term voor de erkende genocide op Oekraïners door doelbewust voedselvoorraden en productiemiddelen te ontnemen. Die term gaat niet op voor Rusland.

Hongersnood of hongermoord is onvolledig

De Holodomor wordt in het beste geval aangeduid als een hongersnood of hongermoord en soms ook als genocide erkend. Maar de 'hongersnood' of 'hongermoord' is onvolledig om deze misdaad te beschrijven. De vier stappen die Lemkin beschreef, laten duidelijk zien dat de Holodomor slechts één onderdeel was van de culturele moord op Oekraïne. Bovendien waren de voedseltekorten al in 1931 bekend, ondanks dat exporteerde de Sovjetunie graan naar onder andere Japan en Nederland. Een misoogst of een ongelukkige samenloop van omstandigheden kan de dood van miljoenen Oekraïners niet verklaren. Nee, de Holodomor was één van de vier stappen van het grotere genocideplan. Een genocide die, net als nu, gericht was om de Oekraïense cultuur te onderdrukken en vernietigen.

Ze stelen alles

Bovendien valt het hele argument van 'een ongelukkige samenloop van omstandigheden' in het water als je naar de persoonlijke verhalen kijkt. Zo beschrijft schrijfster, historica en journaliste Anne Applebaum in haar boek *Red Famine* het leed van een boer in Sobolivka (destijds West-Oekraïne). Een Oekraïense boer schrijft het volgende aan zijn familie in Polen. "Ze sturen zogenaamde brigadiers, ze komen in je huis en doorzoeken alles. Vervolgens nemen ze elk metaalhoudende materiaal mee en ook alle dieren die we zelf nog hebben om rond te komen werden geconfisqueerd. We zijn machteloos. Mijn lieve broer, stuur ons iets te eten; we hebben niks meer en ze stelen alles." De boeren werden aan hun lot overgelaten. Geen enkele compensatie werd gegeven wanneer de boeren van hun eigendommen werden beroofd door Sovjetbrigadiers. Hierdoor kwamen hele boerengemeenschappen zonder voedsel kwamen te zitten. Dit staat met andere woorden geheel los van de misoogsten.

Tweede Kamer erkent uithongering Oekraïners in de jaren dertig als genocide

De Holodomor, het uithongeren van miljoenen Oekraïners in 1932 en 1933 door het Sovjet-regime, moet bestempeld worden als genocide, vindt de Tweede Kamer. Donderdag nam de Kamer daarover een motie aan. Veel landen zijn sinds de Russische invasie van Oekraïne overgegaan tot een dergelijke erkenning.

Joram Bolle 7 juli 2023, 14:13



Oekraïne, 25 november 2022. Mensen zetten tijdens de jaarlijkse herdenking van de Holodomor kaarsjes bij het herdenkingsbeeld in Kyïv. Beeld Joris van Gennip

5/25 Volgens Verbrugge waren er altijd al dreigende Europese legers zoals bij Napoleon, WOII en de Krim Oorlog. Rusland startte echter een agressie oorlog in 1852 tegen het Ottomaanse rijk en daar stak een coalitie een stokje voor. Kenmerkend was dat ook de Krim werd teruggeven.

- Tsaar [Nicolaas I van Rusland](#) wierp zich op als verdediger van het [orthodoxe](#) geloof en wilde met name de orthodoxe minderheid, die aldaar onder Turkse heerschappij leefde, beschermen. Nicolaas' achterliggende motief was eveneens economisch van aard: gebiedsuitbreiding naar de warme wateren - met als kers op de taart de verovering van [Istanboel](#), het vroegere [Constantinopel](#), de [bakermat](#) van het [Russisch-orthodoxe](#) geloof. Ook zou Rusland zo controle verkrijgen over de [Bosporus](#).

6/25 Verbrugge geeft aan dat er tijdens WOII 30 miljoen of meer Russen opkwamen. Dat is natuurlijk een belachelijk cijfer, research toonde aan de Russen circa 14 miljoen burgers en soldaten verloor. Het lijkt erop dat hij Sovjetslachtoffers en Russen door elkaar haalt.

World War II casualties of the Soviet Union

Article Talk

From Wikipedia, the free encyclopedia

World War II losses of the Soviet Union were about 27,000,000 both civilian and military from all war-related causes,^[1] although exact figures are disputed. A figure of 20 million was considered official during the Soviet era. The post-Soviet government of Russia puts the Soviet war losses at 26.6 million,^[2] on the basis of the 1993 study by the [Russian Academy of Sciences](#), including people dying as a result of effects of the war.^{[3][4][5]} This includes 8,668,400 military deaths as calculated by the [Russian Ministry of Defence](#).^{[2][6][7]}

The figures published by the Russian Ministry of Defence have been accepted by most historians outside [Russia](#). However, the official figure of 8.7 million military deaths has been disputed by Russian scholars who believe that the number of dead and missing POWs is not correct and new research is necessary to determine actual losses.^[8] Officials at the Russian [Central Defense Ministry Archive](#) (CDMA) maintain that their database lists the names of roughly 14 million dead and missing service personnel.^{[9][10][11]} Russian President [Dmitry Medvedev](#) stated in 2009 that more than 2.4 million people are still officially considered [missing in action](#), and that of the 9.5 million persons buried in [mass graves](#), six million are unidentified.^[12] Some Russian scholars put the total number of losses in the war, both civilian and military, at over 40 million.^{[13][14][15][16]} In 2020, [Mikhail Meltyukhov](#), who works with the Russian Federal archival project, claimed that 15.9–17.4 million civilians were killed on Soviet territory by Germany and its allies during the war.^[17]

Country	Total Deaths ▼		Military Deaths		Civilian Deaths via Military	Civilian Famine
Search... (59)	Min	Max	Min	Max	Search... (39)	Min
China	20,000,000		3,750,000		8,191,000	10,000,000
Russia	13,950,000		6,750,000		4,100,000	3,100,000
Ukraine	6,850,000		1,650,000		3,700,000	1,500,000
Poland	6,000,000		240,000		5,820,000	
Germany	5,700,000		4,456,000		2,135,000	
Japan	3,100,000		2,300,000		800,000	
India	3,087,000		87,000			3,000,000
Belarus	2,290,000		620,000		1,360,000	310,000
Hungary	864,000		200,000		664,000	

7/25 Verbrugge haalt aan dat je moeilijk kunt stellen dat Rusland een soeverein land is binnengevallen want "Oekraïne is een betwiste plek door de eeuwen heen." Dat is dooddouner die voor bijna elk land opgaat, de soevereiniteit is al heel lang vastgelegd middels int. verdragen.



Declaration of State Sovereignty of Ukraine

[Article](#) [Talk](#)

From Wikipedia, the free encyclopedia



The Declaration of State Sovereignty of Ukraine was marked on a 1991 USSR postage stamp

The Declaration of **State Sovereignty of Ukraine** (**Ukrainian:** Декларація про державний суверенітет України, *romanized: Deklaratsiia pro derzhavnyi suvernitet Ukrainy*) was adopted on July 16, 1990, by the **recently elected parliament of Ukrainian SSR** by a vote of 355 for and four against.^{[1][2]}

The document decreed that Ukrainian SSR laws took precedence over the laws of the **USSR**, and declared that the Ukrainian SSR would maintain its own army and its own national bank with the power to introduce its own currency.^[2] The declaration also proclaimed that the republic has intent to become in a future "a permanently **neutral state** that does not participate in military blocs," and that it would not accept, nor produce, nor procure **nuclear weapons**.^[2]

Shortly before Ukraine had done it other **Soviet republics** had also proclaimed their sovereignty; these being **Moldavia**, **Russia** and **Uzbekistan**.^[2]

"Het grondgebied Oekraïne is een betwiste plek waar heel veel invloeden eeuwen lang hebben gegolden. Dat maakt het dus heel lastig dat je kunt zeggen dat er een soeverein land is binnengevallen want dan abstraheer je dus wat er in dat land gaande is"

8/25 Verbrugge verklaart de opkomst van oligarchen als politieke functionarissen die staatsbedrijven met invloed naar hun hand zetten. Echter geen enkele grote oligarch die in de jaren '90 opkwam in RU en UA had die achtergrond. Met name het vouchersysteem maakte hen rijk.

Rank ↕	Oligarch ↕	Value ↕	Notes ↕	Sanctions ↕
1	Rinat Akhmetov	\$7.6 billion	Energy generation and distribution, coal and iron ore mining, metallurgy, media industry	No sanctions, donating to Ukraine, assets confiscated by Russia, surrendered all licenses pertaining to his media group ^[11]
2	Victor Pinchuk	\$2.5 billion	Steel rolling, media industry	Sanctioned by Russia, ^[14] donating to Ukraine
3	Kostyantyn Zhevago	\$2.4 billion	Banking, vehicle manufacturing, iron ore mining	On Interpol wanted list, charged with bribing Supreme Court head Vsevolod Kniaziev
4	Ihor Kolomoyskyi	\$1.8 billion	Banking, crude oil	Sanctioned in 2021, stripped of Ukrainian citizenship, under investigation for embezzlement
5	Henadiy Boholyubov	\$1.7 billion	Banking	Sanctioned by USA and being sued by Privatbank for \$1.9bn ^[15]
6	Oleksandr and Halyna Hereha	\$1.7 billion	Retail	Sanctions by Russia 2018 ^[16]
7	Petro Poroshenko	\$1.6 billion	Vehicle manufacturing, confectionery	President of Ukraine 2014-19, no sanctions, lost official control of his television stations ^[11]
8	Vadym Novynskyi	\$1.4 billion	Metallurgy, shipbuilding, Russian Orthodox Church	Sanctioned by Russia 2018-2020 and by Ukraine in 2022, lost his parliamentary seat ^[11]
9	Oleksandr Yaroslavsky	\$820 million	Real estate, metallurgy	Sanctioned by Russia in 2018 ^[16]
10	Yuriy Kosiuk	\$780 million	Agriculture, food industry	Sanctioned by Russia in 2018 ^[16]

The 1998 Russian financial crisis hit most oligarchs hard and those whose holdings were based mainly in [banking](#) lost much of their fortunes. The most influential oligarchs from the Yeltsin era include^[7] [Roman Abramovich](#), [Boris Berezovsky](#), [Vladimir Gusinsky](#), [Mikhail Khodorkovsky](#), [Vladimir Potanin](#), [Alexander Smolensky](#) and [Vladimir Vinogradov](#).^[4] They formed what became known as the *Semibankirshchina* (or "seven-banker outfit", compare *Seven Boyars*), a group of businessmen with a great influence on Boris Yeltsin and his political environment. Together they controlled from 50% to 70% of all Russian finances between 1996 and 2000. Historian [Edward L. Keenan](#) has compared these oligarchs to the system of powerful [boyars](#) that emerged in late-medieval [Muscovy](#).^[23] *The Guardian* reported in 2008 that "'oligarchs' from the era of former president Boris Yeltsin have been purged by the Kremlin".^[24]

Verbrugge "In Rusland en Oekraïne zijn de bekende oligarchen ontstaan, dat waren over het algemeen gewoon hoge politieke functionarissen van zo'n staatsbedrijf die zich dat in deze omwenteling hebben toegeëigend op een akkoord hebben gegooid met Westerse investeerders want zij hadden de connecties en de macht. En daar is het grote graaien begonnen. Die zijn op tijd gedraaid toen, de handige jongens, die hebben van het ene op het andere moment het kapitalisme omarmt."

Voucherprivatisering

9 talen

Artikel Overleg Lezen Bewerken Brontekst bewerken Geschiedenis weergeven Hulpmiddelen

Uit Wikipedia, de vrije encyclopedie

Voucherprivatisering is een vorm van [privatisering](#) van staatseigendommen waarbij burgers een of meer vouchers, [waardebonnen](#), krijgen die geruild kunnen worden voor [aandelen](#) in een [staatsbedrijf](#). De methode van privatisering werd voornamelijk gebruikt in de jaren negentig, in de overgangseconomieën van Centraal- en Oost-Europa, in landen zoals Rusland, Bulgarije, Slovenië, Tsjecho-Slowakije, Hongarije en ook Mongolië. De Russische voucherprivatisering van 1992-1994 was veruit het omvangrijkst.

Aanleiding [bewerken | brontekst bewerken]

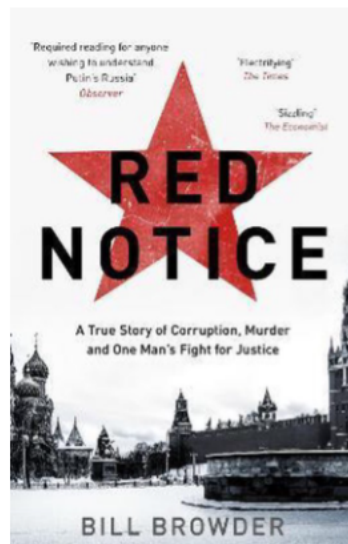
Na het val van het communistische regimes in Centraal- en Oost-Europa in 1989 kregen de regeringen het staatsbezit in handen. Privé bezit was onder het oude regime nauwelijks toegestaan. Door de economische achterstand ten opzichte van West-Europa en de [Verenigde Staten](#), waarvan de [centraal geleide economie](#) van de [communisten](#) de schuld kreeg, streefden de regeringen naar een [kapitalistische-liberale](#) samenleving.

9/25 Ook stelt hij dat de oligarchen met Westers geld voet aan de grond kregen en dat Westers grootkapitaal al snel bedrijven opkochten. Ook dat klopt niet voor RU en UA, in Red Notice omschrijft Bill Browder hoe hij met zijn Hermitage Capital de absolute uitzondering was.

Red Notice

How I Became Vladimir Putin's No. 1 Enemy

Auteur: [Bill Browder](#) | Taal: Engels | ★★★★★ 4,6/5 (10 reviews) | [Delen](#)



10/25 Verbrugge betwijfelt nog of het nou de ultranationalisten of Janoekovitsj zelf was die de maidan escaleerde. Ik was er destijds zelf en het antwoord is simpel. Kijk naar het monument van 'De Heilige Honderd' waarbij je de doorsnee burgers die omkwamen door politiegeweld.



The Heavenly Hundred: how and what happened?

The name "Heavenly Hundred" was coined by analogy with the main structural units of the Maidan - the hundreds. Almost immediately, the media began to use this phrase.

The list of the Heavenly Hundred included demonstrators who expressed their dissatisfaction with the actions of the then leadership of the country, represented by fugitive President Viktor Yanukovich.

On 20 February, terrible events took place on Instytutska Street and in the vicinity of Maidan: 48 people were shot dead. Later, the list of the dead expanded. As early as November 2014, the list stood at 107 people, four of whom died in Donbas in the first days of the Russian-inspired separatist uprising.

11/25 De tweede factor die Verbrugge totaal negeert is dat Janoekovitsj niet klemgezet werd maar zichzelf klemzette. Hij voerde protestwetten door die Timothy Snyder omschreef als een opmaat voor een dictatuur. Dat activeerde een groot deel van de bevolking.

Anti-protest laws in Ukraine

8 languages

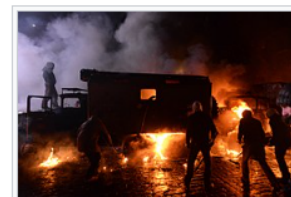
Article Talk

Read Edit View history Tools

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Ukrainian anti-protest laws** were a group of ten laws restricting **freedom of speech** and **freedom of assembly**^[1] passed by the **Verkhovna Rada** (Parliament of Ukraine) on January 16, 2014 (referred to as **Black Thursday** by its opponents) and signed into law by **President Viktor Yanukovich** the following day,^{[2][3]} amid **massive anti-government protests** known as "Euromaidan" that started in November. The laws were collectively referred to as the "**laws on dictatorship**" (**Ukrainian**: закони про диктатуру, **Russian**: Законы о диктатуре), by **Euromaidan** activists,^[4] **non-governmental organizations**,^[5] scholars,^[6] and the Ukrainian media.^{[7][8][9][10][11][12][13]}

In the aftermath of their passing, Western nations criticised the laws for their undemocratic nature and their ability to significantly curb the rights to protest, free speech and the activity of non-governmental organisations.^[14] They were described in the media and by experts as "**draconian**".^[15] with **Timothy Snyder** claiming that they effectively established the nation as a **dictatorship**.^[16] The laws were widely denounced internationally, with US Secretary of State **John Kerry** describing them as "anti-democratic".^[citation needed]



Hrushevs'koho street riots in January 2014 in response to anti-protest laws.

12/25 "Kijk je naar het verzet van de maidan tegen Janoekovitsj dan was dat wel een verzet tegen iemand die met 50% de verkiezingen had gewonnen." Het verzet zwelde aan vanwege

politiegeweld en de protestwetten maar laten we terugkeren naar hoe Janoekovitsj aan de macht kwam.

Prosecutors: EuroMaidan violence perpetrated by Ukrainian officers under Russia's guidance

Share [Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [Email](#)

by Martin Fornusek · February 19, 2024 3:39 PM · 2 min read



13/25 Janoekovitsj had campagne gevoerd met belofte een verdrag met de EU te sluiten. Nadat het parlement het had goedgekeurd weigerde hij te tekenen. Hij loog tegen het volk dat de EU te zware eisen gesteld had, hij werd niet geloofd omdat Moldavië wel een verdrag sloot.

'Stole our dream'

Last week, Mr Yanukovich announced he was suspending preparations for signing an association agreement in Vilnius, which would have opened borders to goods and set the stage for travel restrictions to be eased.

He argued Ukraine could not afford to sacrifice trade with Russia, which opposed the deal. He also described an EU offer to lend Ukraine 610m euros (£510m; \$828m) as inadequate and said it would need at least 20bn euros a year to upgrade its economy to "European standards".

In comments reported on his website on Friday, Mr Yanukovich said he still intended to sign an agreement, but that there were "several crucial steps left to be made".

The daughter of jailed opposition leader Yulia Tymoshenko told the BBC on Friday that the president's reasons for not signing were "false".

She said her mother, who has begun a hunger strike against Mr Yanukovich's decision, had been refused access to her lawyer and they were increasingly concerned for her health.

14/25 Als kers op de taart knoopte Janoekovitsj gesprekken aan met Rusland om bij de Euraziatische Unie van Rusland aan te sluiten. Dat zou de deur naar de EU voorgoed dichtgooien. Janoekovitsj loog dat de EU hem chanteerde.

The EU's proposed trade deal with Ukraine would have precluded the possibility of Ukraine joining the Russian-championed Eurasian Customs Union, which at present includes just Russia, Belarus and Kazakhstan.

Füle explained the need for a choice between the European Union and the Eurasian Customs Union in part on the basis of sovereignty. As a member of the Eurasian Customs Union, Ukraine would transfer part of its sovereignty to the Customs Union secretariat. "We cannot have a deep and comprehensive free-trade agreement" – the trade deal offered by the EU to Ukraine – "and go to the [Eurasian] Customs Union secretariat...We cannot have an agreement with a country that does not have sovereignty over its external trade policy," Füle said.

The EU has held bilateral meetings with Russia, during which, according to Füle, the Commission was presented with figures and facts that they did not recognise and that amounted to "myths and misinterpretation" about the nature and impact of the EU's trade deal with Ukraine.

Füle and the EU have consistently said that there is nothing in the free-trade deal that would limit the possibility of Ukrainian producers exporting to Ukraine.

The Eurasian Customs Union

The EU account of events leading up to Yanukovych's decision runs squarely against comments made by Putin on Friday (22 November), in which he accused the EU of "blackmailing" Ukraine. Putin also insisted he was "not opposed" to Ukraine signing the EU agreements.

In August, Ukraine imposed restrictions on Ukrainian imports, a decision seen in Ukraine as a warning not to join the EU. A presidential aide, Sergei Glaziev, explicitly described that decision as a foretaste of economic relations should Ukraine take the "suicidal step" of signing a free-trade deal with the EU. In comments in recent weeks, Russia's Foreign Minister Sergei Lavrov and Deputy Prime Minister Dmitry Rogozin have said that Ukraine would be making a mistake in agreeing to closer relations with the EU and that the EU should be careful in its approach to Russia's neighbours.

The EU's proposed trade deal with Ukraine would have precluded the possibility of Ukraine joining the Russian-championed Eurasian Customs Union, which at present includes just Russia, Belarus and Kazakhstan.

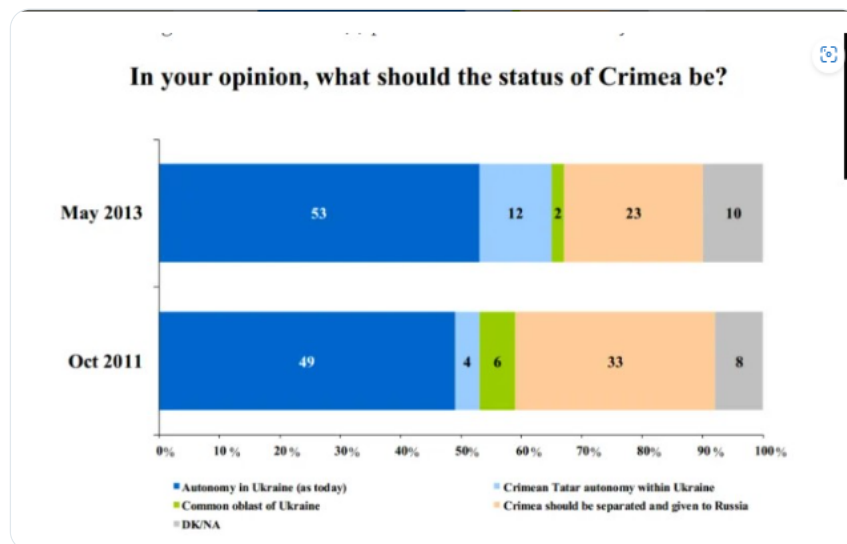
15/25 "Vervolgens is de Krim geannexeerd, als je die geschiedenis bekijkt dan begrijp je ook wel eningszins was behoorlijk geweldadige atmosfeer ook van Oekraïense nationalisten op de Krim. Delen van hun elite hebben beroep gedaan op Rusland."

16/25 Bovenstaande is compleet onwaar, er waren geen manifeste Oekraïense nationalisten op de Krim die voor dreiging zorgden. Dat elite om hulp gevraagd zou hebben is een sprookje. Rusland had er lang undercover zitten wat het later toegaf. De Shoigu medaille spreekt boekdelen.



17/25 "Wij betwisten dan zo'n Krimreferendum, je moet er ook wel reëel in zijn, er woonden gewoon heel veel Russen. Misschien is er het nodige gesjoemeld met de verkiezingen wie zal het zeggen. Maar dat daar een behoorlijke affiniteit was met Rusland is een uitgemaakte zaak."

18/25 Rusland presenteerde een polluitslag van 93% terwijl een jaar eerder in een GALLUP poll de meerderheid aangaf bij Oekraïne te willen blijven. Als nagenoeg alle criteria die een eerlijk referendum kunnen garanderen niet gehaald worden dan moet je het gewoon afkeuren.



Almost before they had cleared up the vodka bottles in Lenin Square, scene of the party to celebrate [Crimea's reunification with the motherland in Moscow](#), the well-planned moves kicked into place. There was, of course, no doubt about the verdict of [Sunday's vote in the referendum](#). So with the speed that has been typical of this incendiary crisis, the new political masters in Simferopol proclaimed that their citizens were shifting to a new monetary system and time zone as they rushed to become the 84th region of the Russian Federation.

For many Crimeans, this is a dream come true. Touring the polling stations, voter after voter said they were returning home to [Russia](#). One elderly woman told me she was preparing to live in her fourth nation without moving home once, underlining the fluidity of borders on this desirable peninsular. Yet, as even a man doing market research for the government in Moscow admitted, it was obvious that the old and poor were the ones most seduced by President Putin's propaganda. "The younger people are, the wealthier they are, the more they seem opposed," he said.

But it is astonishing to see how many people outside the region have been transfixed by these smokescreens from Moscow - or, less charitably, simply cannot escape the prisms of their own prejudices. Thus we see Tory MPs, so hostile to Europe they fail to support people wanting to share our most basic freedoms, [asking on Twitter whether there is any evidence the vote was rigged?](#) Or there are those still so angry over Iraq that they weirdly refuse to condemn the shameful invasion of another sovereign state. Everywhere people discuss the future of Ukraine as a helpless pawn of either Moscow or Washington, with no consideration given to the right for self-determination among the country's own citizens.

19/25 Volgens Verbruggen is in Oekraïne Russisch nog steeds de dominante taal op sociale media met 85%. Dat is complete onzin, onderzoek in 2023 wees uit dat 75% van de berichten op Facebook en 90% van de berichten in het Oekraïens verschijnen.

The use of the Ukrainian language is increasing on social media. In 2023, over 90% of Instagram posts and 75% of Facebook posts were written in Ukrainian. If we take into account the temporarily occupied territories and Russian social media used by individual Ukrainians, every second post is written in Russian.

This is according to a study [published](#) on October 30 by the Center for Content Analysis.

Popularization of the Ukrainian language on social media: the latest data

"According to the results of the study, it can be stated that over the past three years, Ukrainian social networks have come a long way from a state of almost complete russification to the predominant role of the Ukrainian language," the organization said in a post on Facebook.

20/25 "Oekraïne is een land in oorlog, maar is een land in zichzelf ook in oorlog." We hebben gezien hoe eensgezind het land de oorlog tegemoet treedt, het was een vogeltje voor de kat geweest als er echt die enorme verdeeldheid en stammenstijd was die Verbrugge aanhaalt.

21/25 "Rusland had in 2014 hadden makkelijk die Donbas kunnen binnenvallen, ze hebben wel die separatisten gesteund dat is evident ook volop maar ze zijn niet binnengevallen. Dat hadden ze toen beter kunnen doen maar dat wilden ze kennelijk toch niet."
Dit zegt alles....

22/25 Rusland viel natuurlijk wel binnen in de Donbas in 2014 maar deed alles middels mercenairs en undercover. Wie kijkt naar de leiders op Donbas ziet duidelijk de stempel van Rusland. De bevolking in Oost-Oekraïne zat er in 2016 niet op te wachten zo toonde een GALLUP poll.

A regular theme in the Russian media has been that the Ukrainian army, which has many Russian-speaking members, commits "genocide" against Russian speakers who strongly desire Russia to "protect" them from Kyiv.^{[16][17][18]} Yet a Gallup poll showed that fewer than 8% of the residents of eastern Ukraine "definitely" wanted Russian protection.^[19] They believed Russia's denials of involvement in the Crimean crisis, until Vladimir Putin boasted about the key role of Russian soldiers, and continue denying its involvement in the war in the Donbas region of Ukraine, despite evidence that Russia has regularly shelled across the border.^{[20][21]}

23/25 Volgens Verbrugge waren de Oekraïense nationalisten op de maidan gelieerd aan de nazi collaborateurs uit WOII, waarschijnlijk heeft hij gemist dat de UPA vanaf februari '43 tegen de naties vocht.

Verbrugge: In de Donbass had je de rebellen en ik denk dat die bij een aanzienlijk deel van de bevolking de nodige sympathie hadden, ook doordat die nationalistische agenda daarbij speelt ook mee dat die nationalist, met name de Galiciërs, gelieerd waren via de tweede Wereld Oorlog met Nazi Duitsland. De militante tak daarvan die heel belangrijk is geweest ook rond de maidan.

The Ukrainian Insurgent Army (Ukrainian: Українська повстанська армія, УПА, romanized: *Ukrayins'ka Povstans'ka Armiia*, abbreviated UPA) was a Ukrainian nationalist paramilitary and partisan formation founded by the Organization of Ukrainian Nationalists on 14 October 1942.^[1] During World War II, it was engaged in guerrilla warfare against Nazi Germany, the Soviet Union,^[2] and both the Polish Underground State and Polish Communists.^[3] It conducted the massacres of Poles in Volhynia and Eastern Galicia.

The goal of the Organization of Ukrainian Nationalists (OUN) was to drive out occupying powers in a national revolution and set up an independent government headed by a dictator; OUN accepted violence as a political tool against enemies of their cause.^[4] In order to achieve this goal, a number of partisan units were formed, merged into a single structure in the form of the UPA,^[nb 1] which was created on 14 October 1942. From February 1943, the organization fought against the Germans in Volhynia and Polesia.^[12] At the same time, its forces fought an evenly matched war against the Polish resistance,^[13] during which the UPA carried out an massacres of Poles in Volhynia and Eastern Galicia,^[14] resulting in between 50,000 and 100,000 deaths.^{[15][16][17]} Soviet NKVD units fought against the UPA, which led armed resistance against Soviets until 1949. On the territory of Communist Poland, the UPA tried to prevent the forced deportation of Ukrainians from western Galicia to the Soviet Union until 1947.^[13]

24/25 Tot slot komt Verbrugge met het verhaal dat het Westen zich met de NAVO zo agressief uitbreidde. Robert Zoellick die bij onderhandelingen in '91 en '96 was stelt dat Duitse diplomaten het in '96 vroegen aan de Russen en die o bezwaar hadden.

"The reality was that, in 1989-90, most people, and certainly the Soviets, weren't focusing on whether the Eastern European countries would become part of NATO," Zoellick says. Knowing Soviet and Russian diplomacy, he believes Moscow would have demanded assurances in writing if it believed the U.S. had made such a promise. And even in 1996, when President Bill Clinton welcomed former Warsaw Pact nations to join NATO, he says that, "[o]ne of the German diplomats involved told me that as they discussed the enlargement with the Russians, no Russian raised the argument that there had been a promise not to enlarge."

F
a
s
a
g

But if the West never gave the promise Putin has used to explain his decision to invade Ukraine, what does Zoellick think motivates the Russian president's decision to inflict death and destruction on one of Russia's nearest neighbors? "Putin does not see Ukraine as an independent and sovereign state," he says. "He has a view of Russian history where the Rus [the medieval ancestors of the people who came to form Russia, Belarus, and Ukraine] began in Kyiv. He believes that they are all Russians, living in a greater Russia. And I think at age 69, Putin feels that this is a question not only of Russian history, but his place in Russian history."

When President George H.W. Bush sat down with Soviet President Mikhail Gorbachev to negotiate the peaceful end of the Cold War and the reunification of Germany, former Under Secretary of State [Robert Zoellick '81](#) was in the room where it happened.

During the 1990 summit, Zoellick says President Gorbachev accepted the idea of German unification within the North Atlantic Treaty Organization, based on the principle that every country should freely choose its own alliances.

"I was in those meetings, and Gorbachev has [also] said there was no promise not to enlarge NATO," Zoellick recalls. Soviet Foreign Minister, Eduard Shevardnadze, later president of Georgia, concurred, he says. Nor does the treaty on Germany's unification include a limit on NATO enlargement. Those facts have undermined one of Russian President Vladimir Putin's justifications for invading Ukraine — that the United States had agreed that former Warsaw Pact nations would never become part of the North Atlantic security alliance.

25/25 Ik had deze draad twee keer zo lang kunnen maken. Soit, Verbrugge die claimt dat de geschiedenis zo belangrijk is heeft zich amper verdiept en gaten in het verhaal worden opgevuld door vooroordelen en Russische propaganda. Treurig in een woord.

@De_NieuweWereld bij deze.

• • •