



**SLAVAUUA2022 - SALO ANTIDOTE** @SLAVAUUA2022NAFO

Aug 8, 2024 · 25 tweets · [SLAVAUUA2022NAFO/status/1821487629499515224](https://twitter.com/SLAVAUUA2022NAFO/status/1821487629499515224)

1/25 In deze vatniksoep gaan we het hebben over schrijver en columnist Leon De Winter @leondewinter. Al sinds de maidan in 2014 laat Leon zijn stem horen waarbij de beschuldigende vinger opvallend vaak naar het Westen gaat. De Winter positioneert zich daarmee in Russische kamp.



2/25 Als schrijver publiceert hij zijn eerste verhalenbundel in 1976 op z'n 22ste. Later verschenen Kaplan, De ruimte van Sokolov, Hoffman's honger, Supertex, God's Gym waarvan sommigen ook het grote doel haalden. Joodse thema's komen regelmatig aan bod in zijn boeken.



3/25 Sinds 2008 woont De Winter met zijn gezin afwisselende periodes in Nederland en Santa Monica in de VS. In de loop der jaren ontwikkelt De Winter zich tot talkshowgast en columnist voor verschillende bladen in Nederland en Duitsland. Ook de Telegraaf geeft hem die rol.



4/25 In 2016 haalt hij de woorden van Boris Medvedev aan die claimt dat “Het onmogelijk was Ruslands plek in Europa te herdefiniëren.” Het is een fatalistische conclusie, Rusland koos zelf het pad van de kleptocratische autocratie, dat had natuurlijk consequenties.

di 01 mrt 2016, 23:36

## Machtsspel tussen Rusland en NAVO

*Leon de Winter*  
Om de plaats van Oekraïne in het conflict tussen het westen en Rusland goed te kunnen beoordelen moeten we terug naar 1990, het jaar na de val van de muur tussen de NAVO en het Warschaupact.

In november 2009 publiceerde het Duitse weekblad Der Spiegel een grondige analyse wat er in dat jaar gebeurde tussen onderhandelaars van het westen en van het ineenslopende Sovjetrijk. De inzet was de mogelijke hereniging van Duitsland en wat dat zou betekenen voor de Sovjets.

Dmitri Medvedev, in 2009 president van Rusland en nu premier, zegt in dat artikel dat het 'niet mogelijk was geweest Ruslands plek in Europa te herdefiniëren'. Hij zegt verder: 'Niets van de dingen die ons verzekerd waren [is gebeurd], namelijk dat de NAVO niet naar het oosten zou uitbreiden en dat voortdurend met onze belangen rekening zou worden gehouden'.

Der Spiegel ging vervolgens op onderzoek naar wat er in 1990 uitonderhandeld was, en het blad kwam tot de conclusie dat Medvedev gelijk had: het westen had onder meer met Gorbatsjov onderhandeld en in ruil voor de hereniging van Duitsland zou het westen zich onthouden van het uitbreiden van zijn invloedssfeer naar het oosten.

Maar het westen hield zich er niet aan toen de Sovjet-Unie in 1991 ophield te bestaan. Het hele bouwwerk van het Warschaupact implodeerde en westerse leiders waren van mening dat oude afspraken niet meer golden. Wie nu kijkt naar de ledenkaart van de NAVO, stelt vast dat alle Baltische staten zijn toegetreden, en dat strategische diepte tussen Rusland en de NAVO is weggesmolten, op Wit-Rusland en Oekraïne na. Niet alleen werd het Sovjetrijk, dat een voortzetting met andere middelen was van het Tsarenrijk, geamputeerd, Rusland moest met lede ogen toekijken hoe alle voormalige Oost-Europese satellietlanden deel werden van het westen, en met name van de NAVO, wier oprichting één doel had: het bedwingen van het Sovjetkwaad, en dat woord 'kwaad' kun je hier zonder terughouding gebruiken.

De recente toenaderingspogingen van de NAVO en de EU tot de nieuwe elites in Oekraïne bedreigen de existentiële rode lijn, een echte rode lijn, die het nieuwe Kremlin bij Oekraïne en Wit-Rusland heeft getrokken. Je kunt net doen of die niet bestaat, maar dan ontken je de feiten van de geschiedenis: de hergeboorte van Ruslands historische en culturele eergevoel via het optreden van de nieuwe tsaar Poetin veroorzaakt ook de terugkeer van geopolitieke agenda's.



*Leon de Winter*  
Foto: Johannes Dalhuijsen

5/25 Ook komt Medvedev met de niet uitbreidingsbelofte van de NAVO (die alleen in de coulissen door niet geautoriseerde diplomaten werd gedaan in 1990). Medvedev stelt dat Europa zich niet aan zijn afspraken hield en geen rekening hield met Russische belangen.

James Baker, de Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, gaat ermee naar Moskou en legt aan Sovjetleider Michail Gorbatsjov in zijn eigen bewoordingen de Tutzingformule voor: De NAVO zou "not one inch" naar het oosten uitbreiden ("zelfs niet 1 inch" = 2,54 centimeter).



Gorbatsjov en Baker

Het is die uitspraak die nu voortdurend door Moskou en president Poetin wordt aangehaald om te bewijzen dat er beloftes zijn gemaakt aan Rusland die het Westen niet heeft gehouden. Het was overigens niet alleen Baker die dergelijke uitspraken deed. Uit in 2017 gepubliceerde documenten blijkt dat ook een hele reeks andere leiders dat hebben gedaan in die woelige maanden van begin 1990.

De pogingen van westerse leiders om Gorbatsjov te overtuigen, hebben overigens succes. Want een dag na Baker gaat bondskanselier Kohl naar Moskou en krijgt van Gorbatsjov de belofte dat de Sovjet-Unie zich niet zal verzetten tegen de Duitse hereniging. Hij schrijft in zijn memoires dat hij de hele nacht in Moskou rondwandelde, zo overdonderd was hij door het belang van de toezegging. Later zal Moskou er ook mee instemmen dat het verenigde Duitsland lid mag worden van de NAVO. Kohl doet wel een belangrijke concessie: in de DDR komen geen niet-Duitse NAVO-soldaten.

### Is de belofte van 1990 niet nagekomen?

Rusland zegt ja, het Westen zegt neen. Maar het is iets complexer. Het was duidelijk dat het Westen ook al begin 1990 bezig was met de nieuwe veiligheidsarchitectuur in Europa na de val van Muur. Maar de gesprekken liepen toen met de Sovjet-Unie, verzwakt door economische achteruitgang en interne verdeeldheid. Zijn leider Gorbatsjov zocht westerse financiële steun om overeind te blijven.

En de gesprekken gingen over de Duitse hereniging, niet over NAVO-uitbreiding. Toen de Duitse hereniging werd vastgelegd in het 4+2-verdrag (de twee Duitslanden + de geallieerden, dus ook de Sovjet-Unie) werd de NAVO overigens zelfs helemaal niet vermeld. Gorbatsjov had geen schriftelijke garantie afgedwongen. Alles wat overbleef, was een mondelinge belofte tijdens confidentiële gesprekken. Volgens Gorbatsjov

6/25 Het was natuurlijk Rusland zelf dat aan de lopende band verdragen schond. Het beloofde zich niet in de Oekraïense politiek te mengen. Het zou de vrede op het Europees continent bewaren en de soevereiniteit van Oekraïne respecteren, die beloftes schond het al in de jaren '90.

The **UN Charter** (1945) prescribes to settle issues in peaceful manner, through negotiations, arbitrage etc. Also, the UN Charter prohibits annexations.

The **Nuclear Non-Proliferation Treaty** (1970) prohibits nuclear powers to use nuclear threats against non-nuclear countries.

The **Helsinki Accords** (1975) declare inviolability of borders in Europe.

The **Belovezha Accords** and subsequent treaties (1991–92) state the former Soviet Republics inherit everything withing borders of said republics.

In the **Budapest Memorandum** (1994) Russia, US and UK guaranteed their weapon will never be used against sovereignty of Ukraine in exchange for nuclear weapons.

The **Border Treaty** and the **Treaty on Azov Sea and Kerch Strait** (2003), signed by Putin himself, clarifies the exact position of borders.

Enough? Two more treaties that were violated by Russia and subsequently cancelled:

The **Treaty on Black Sea Fleet** (1997) orders Russia to respect the sovereignty of Ukraine, honor its legislation and preclude interference in the internal affairs of Ukraine (in exchange for providing a naval base in Sevastopol). The Treaty was cancelled by Putin a month after the Crimean invasion have started.

The **Friendship Treaty** (1998) say both countries will respect each other's sovereignty and borders. The Treaty was cancelled by Ukraine in 2019 because Russia was violating it, while using its provisions for advantage.

168 views · View upvotes

1 of 8 answers

7/25 Volgens De Winter heeft door Oekraïne een rode lijn getrokken die we niet moeten ontkennen. Daar heeft hij gelijk in, Rusland maakt inderdaad een halszaak van Oekraïne. De vraag is of we ageren of niet tegen dat imperialisme. En wat de gevolgen zijn als we het negeren.

### Lijn door Oekraïne

Poetin heeft dwars door Oekraïne een lijn getrokken. Die kunnen we ontkennen, of we kunnen die lijn als feit aanvaarden. Als we de lijn ontkennen, zoals veel politici en commentatoren doen, soms ook op basis van humane overwegingen, dan zullen we moeten bloeden voor het herstel van de soevereiniteit van Oekraïne, en dat bloeden moeten we letterlijk nemen.

Op dit moment is Oekraïne opgebroken in twee delen. Het land bestaat de facto niet meer, net zoals Joegoslavië onder onze ogen via een gruwelijke burgeroorlog uit elkaar is gevallen. Dat opbreken van de Balkan werd door het westen gesteund. Het uiteenvallen van de Oekraïne, dat net als de Balkan meerdere zielen bezit, bestrijden we. Daarin zijn we dus uiterst inconsequent.

Er bestaat een ontnuchterende continuïteit in de manier waarop het Russische volk zich door een autocratische elite laat leiden, en het zou zelfbedrog zijn om aan te nemen dat dat de komende decennia zal veranderen. Als Poetin niet meer in het Kremlin zetelt, zal een andere tsaristische autocraat zijn plek innemen. Gezien vanuit Ruslands perspectief zijn Wit-Rusland en Oekraïne 'no go area's' voor de NAVO en de EU. Als we ons daar niets van willen aantrekken, moeten we ons op een oorlog voorbereiden met een volk dat het talent heeft te lijden voor het vaderland. Wie van ons wil voor de eenheid van Oekraïne sterven? Dit klinkt hard voor de echte democraten die Oekraïne, behalve volstrekt corrupte elites, ook heeft. Het 'vrije' Oekraïne (vrij voor zover de corruptie dat toelaat) zal zich niet tot aan de grens met Rusland uitstrekken; aanvaard dit feit.

### Signaal aan Moskou

In het associatieverdrag tussen de EU en Oekraïne, dat via een referendum aan ons wordt voorgelegd, doen de EU-ellites alsof al deze overwegingen niet bestaan. NAVO-kopstukken hebben uitvoerig in Kiev bezoeken afgelegd. In september van het vorige jaar waren er in Oekraïne gezamenlijke oefeningen met de NAVO onder het mom van 'burgerlijke rampenbestrijding'. Maar het was in wezen een signaal aan Moskou – op dat hoogste niveau geven de heren graag signalen af. Op het Maidanplein, zich niets aantekkend van geopolitiek en geschiedenis, beloofden EU-politici gouden bergen aan een volk met een BNP van \$8000 per capita (in Griekenland is dat \$25.000). In het associatieverdrag, dat veel meer is dan een handelsverdrag, wordt gesproken over militaire samenwerking. De oorlog in oostelijk Oekraïne en de stroom vluchtelingen uit Syrië naar de EU zijn de tegengetzten van de schakende tsaar.

Denk niet dat we zelf ongeschonden hieruit kunnen wegkomen. De Nederlandse doden van de MH-17 zijn de onschuldige slachtoffers in dit roekeloze machtsspel van de EU en de NAVO.

8/25 Dan volgt het grootste Kremlinriedeltje “Oekraïne bestaat uit twee delen, het is een soort Joegoslavië dat ook onder een burgeroorlog uit elkaar valt.” Dit is natuurlijk een hele berg onzin, de ‘burgeroorlog’ was niet minder dan een Russische coup met enkele collaborateurs.



Deze ‘Donbas-oorlog’ hoorde bij een Russische poging om het vooral Russischsprekende zuidoosten van Oekraïne onder controle te krijgen. Aanvankelijk wilde het Kremlin dit doen met zo min mogelijk openlijke militaire inzet. Bij de annexatie van de Krim begin 2014 was grootschalige inzet van Russische troepen noodzakelijk geweest.

Tijdens de gelijktijdige aanval op wat Russische imperialisten *Novorossija* (Nieuw Rusland) noemen, werd de stabiliteit in het oosten van Oekraïne clandestien ondermijnd. Mediakanalen kwamen onder pro-Russische invloed. Pro-Russische demonstraties in de Donbas werden afgeschilderd als volksstemmingen. In werkelijkheid lieten peilingen in maart 2014 zien dat slechts een derde van de inwoners van Donetsk en Loehansk voorstander was van afscheiding van Oekraïne, terwijl 56 procent dit idee afwees.

9/25 Oekraïne is gelukkig niet zo’n etnisch mijnenveld als de Balkan. Bijna in het gehele land hebben etnische Oekraïners de meerderheid, sommigen spreken om historische redenen Russisch (o.a. doordat Rusland de Oekraïense taal een eeuw lang verbod in de Donbas.)



10/25 De Winter komt met een statement dat we de consequenties moeten aanvaarden en we in oorlog komen (dat is gebeurd). Ook hier heeft hij een punt, maar net zoals de Duitsers die ‘lebensraum’ wilden moeten we niet zo naïef zijn te denken dat Rusland met Oekraïne gestopt was.

**Lebensraum** (German pronunciation: [ˈle.bəns.ʁaʊm] ⓘ ⓘ, living space) is a German concept of **expansionism** and **Völkisch nationalism**, the philosophy and policies of which were common to German politics from the 1890s to the 1940s. First popularized around 1901,<sup>[2]</sup> *Lebensraum* became a **geopolitical** goal of **Imperial Germany** in **World War I** (1914–1918), as the core element of the **Septemberprogramm** of territorial expansion.<sup>[3]</sup> The most extreme form of this ideology was supported by the **Nazi Party** and **Nazi Germany**. *Lebensraum* was a leading motivation of Nazi Germany to initiate **World War II**, and it would continue this policy until **the end of the conflict**.<sup>[4]</sup>

Following **Adolf Hitler's rise to power**, *Lebensraum* became an ideological principle of **Nazism** and provided justification for the German territorial expansion into **Central and Eastern Europe**.<sup>[5]</sup> The Nazi policy **Generalplan Ost** (lit. 'Master Plan for the East') was based on its tenets. It stipulated that Germany required a *Lebensraum* necessary for its survival and that most of the populations of Central and Eastern Europe would have to be removed permanently (either through mass deportation to **Siberia**, extermination, or enslavement), including **Polish**, **Ukrainian**, **Russian**, **Czech**, and other **Slavic** nations considered non-**Aryan**. The Nazi government aimed at repopulating these lands with Germanic colonists in the name of *Lebensraum* during and following **World War II**.<sup>[6][7][8][9]</sup> Entire populations were **ravaged** by starvation; any agricultural surplus was used to feed Germany.<sup>[6]</sup> The **Jewish population** was to be **exterminated outright**.

11/25 De Winters pleidooi kwam eigenlijk neer op een 'don't poke the bear', Rusland vindt dat het recht heeft op Oekraïne en dat het daarmee talloze verdragen schendt moeten we maar negeren want de beer kan nog wel eens venijnig uit de hoek komen.



12/25 In 2023 reflecteert De Winter nog eens op de gebeurtenissen op de maidan. Hij wijst daarbij naar de VS dat “Een anti Russisch regime installeerde na een geweldadige coup tegen Janoekovitsj. Het zijn historische feiten waarvoor we onze ogen niet moeten sluiten.”

Sachs noemt als een van de hoofdprovocaties „de rol van de U.S. bij het installeren van een anti-Russisch regiem in Oekraïne met de gewelddadige verwijdering van de pro-Russische president van Oekraïne Viktor Janoekovitsj in februari 2014. De hete oorlog in Oekraïne begon negen jaar geleden met de coup tegen Janoekovitsj, en niet in februari 2022 zoals de Amerikaanse regering, de NAVO en de leiders van de G7 ons willen doen geloven.”

Ik ben geen fan van Sachs, maar die provocaties zijn historische feiten. Sachs ontkent niet dat Rusland een beestachtige aanval heeft ingezet. Maar hij sluit zijn ogen niet voor wat Amerika heeft uitgelokt.

13/25 Ook dat is Russische propaganda uiteraard. Janoekovitsj vluchtte en werd middels een afzettingsprocedure unaniem uit zijn functie gezet. Het 'regime' wat geïnstalleerd werd organiseerde binnen 3 maanden verkiezingen. In 2019 zocht Zelenskyy juist toenadering tot Rusland.

Op 22 februari zouden de demonstranten Kiev onder controle hebben en was Janoekovytsj gevlucht naar Oost-Oekraïne.<sup>[43]</sup> Het parlement stemde 328-0 voor het verwijderen van Janoekovytsj en organiseerde nieuwe [presidentsverkiezingen](#) voor 25 mei.<sup>[44]</sup>

Het Parlement benoemde op 23 februari zijn voorzitter, [Oleksandr Toertsjynov](#), tot interim-president.<sup>[45]</sup> Op 24 februari vaardigde de nieuwe regering een arrestatiebevel tegen Janoekovytsj uit.<sup>[46]</sup> In de komende dagen organiseerden Russische nationalistische politici en activisten bijeenkomsten op de [Krim](#) en drongen er bij Rusland op aan om de regio te helpen verdedigen tegen oprukkende 'fascisten' uit de rest van Oekraïne.<sup>[47]</sup> Dit leidde tot de Russische [annexatie van de Krim](#).

## Peacemaker of War

In 2019, Volodymyr Zelensky unexpectedly won the presidential election. Probably, of all Ukrainian presidents, Zelensky had the most extensive palette of ties with Moscow. He was the only one of all the presidents who even lived in Moscow for some time, working in the KVN. On the night of the coming 2014, he, together with Maxim Galkin, hosted a New Year's show on the Russia-1 channel.

In parallel with the pre-election rhetoric that it is simply necessary to come to an agreement with Putin, and the promise of peace in Ukraine, he obviously aroused serious suspicion among those Ukrainians who definitely did not want friendship with Russia, and cautious optimism in Moscow. During the first telephone conversation with Zelensky, Putin behaved respectfully. "It was felt that he wanted to find common ground," said the former head of the Office of the President of Ukraine Andriy Bohdan.

14/25 In Businessclass bij Harry Mens stelt De Winter dat de Oekraïense kiezer vervreemd raakte van de politieke elite sinds de maidan. Daar klopt weinig van, 60% bracht zijn stem uit bij de presidentsverkiezingen van 2014. Ook Zelelnskyy geniet nu ruime steun van de bevolking.

|                                                                                                                 |                   |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|
| Valid votes                                                                                                     | 17,774,845        | 98.64         |
| Invalid/blank votes                                                                                             | 244,555           | 1.36          |
| <b>Total votes</b>                                                                                              | <b>18,019,400</b> | <b>100.00</b> |
| Registered voters/turnout                                                                                       | 30,095,028        | 59.88         |
| Source: <a href="#">CEC</a>  |                   |               |

15/25 In 2018 weet De Winter het zeker, Verhofstadt is uit op een oorlog en probeert de Russen uit te lokken. De EU is opzoek naar een vijand aldus De Winter. Later stelt hij dat de EU probeerde doordat Verhofstadt en Van Baalen de boel opstookten op de maidan.



16/25 Het is een theorie die De Winter naar voren zal blijven halen, Europa heeft een oorlog geoutsourcet om een eigen eenheid te smeden. Opvallend is eigenlijk waarom Leon het niet toepast op Rusland, daar is veel meer aanleiding toe.

Sachs gaat niet in op het nut van de Oekraïense oorlog voor de EU. Ik heb de volgende (ik geef toe: cynische) blik: de EU heeft nu de oorlog die onontbeerlijk is bij het smeden van een Europese eenheid. Die eenheid bestond tot nu toe alleen op papier. De Brusselse elites weten dat natiestaten ontstaan in vuur, met bloedvergieten, in radeloze opstand tegen een wrede vijand. Maar hoe krijg je een oorlog zonder ruïnes? Die schone oorlog heeft de EU nu. Een directe oorlog met gesneuvelden uit Breda of Bordeaux had in Europa tot gigantische weerstand geleid; maar we zijn erin geslaagd een oorlog te outsourcen. Dat kost een paar centen, maar je krijgt geen bodybags terug. Met de bijkomende crises kan Brussel heerlijk uit de voeten: de energiecrisis, grondstoffencrisis, klimaatcrisis, viruscrisis, migratiecrisis, een mogelijk EU-leger, noem ze op, ze kunnen nu worden gekneed in de gloed van het vuur in de Donbas.

17/25 In 2017 reageert De Winter cynisch over de Russische trollenfabrieken. "Er heerst hysterie" Dat terwijl in die tijd onderzoekers concludeerden dat een derde van bevolking in de VS via sociale media was blootgesteld aan fakenews door Russische trollen.





**Leon de Winter** ✓  
@leondewinter

Een stem tegen de hysterie over de St. Petersburgse trollfabriek.



**Aaron Maté** ✓ @aaronjmate · Feb 20, 2018

OMG, a sober/informed Russia take on MSNBC! @AdrianChen, who profiled indicted Russian troll farm in 2015, tells @chrishayes that what other MSNBC guests have compared to Pearl Harbor "is essentially a social media marketing campaign" and maybe not worthy of a national freakout



**Leon de Winter** ✓ @leondewinter · Nov 14, 2017

Minister Ollongren waarschuwt voor golf Russisch fakenieuws maar noemt slechts 1 lullig voorbeeldje. Wat wil zij? Meningencensuur onder het mom van bestrijden van fakenieuws? Wie beoordeelt wat fake is? De overheid?  
[telegraaf.nl/nieuws/1196859...](https://telegraaf.nl/nieuws/1196859...)

91

217

235



SAN FRANCISCO — As many as 126 million people — or one-third the U.S. population — may have seen material posted by a Russian troll farm under fake Facebook identities between 2015 and 2017, according to testimony presented by Facebook's general counsel at a hearing before the Senate on Tuesday.

The figure is the largest yet of the possible reach Russian operatives had on the giant social platform in the run-up to last year's presidential election and afterwards and reflects Facebook's new disclosures that a Kremlin-linked misinformation agency used original content in users' feeds, as well as paid ads. Previously Facebook said 10 million people saw Russia-linked advertising that sought to sway U.S. voters.

18/25 Bij Harry Mens in het programma Business Class promoot De Winter zijn koolhydraatarme frietjes en komt nogmaals met een betoog over waarom het Westen schuld heeft aan de oorlog in Oekraïne. Dat hij lof krijgt van Thierry Baudet op X is veelzeggend.



zondag 9 oktober 2022

## Leon de Winter

De bekende schrijver en columnist praat met Harry over de stand van zaken op het gebied van politiek en de internationale betrekkingen. Ze bespreken de oorlog in Oekraïne.

Leon de Winter is bekend van diverse boeken, zoals 'God's Gym', 'Het recht op terugkeer' en 'De ruimte van Sokolov'. Zijn laatste werk ligt in het vriesvak. Samen met zijn neef, hartchirurg León Eijman, ontwikkelde hij een koolhydraatarm frietje.

19/25 Volgens De Winter hadden we de Russen geprovoceerd met onze aanwezigheid op de maidan in 2014. "Hoe zouden wij het vinden als Russen zich op onze demonstraties mengden?" Tja Leon, dat gebeurt al heel lang al sinds de vredesdemonstraties in de jaren '80.



20/25 Volgens De Winter onmetelijke voorraden grondstoffen en daardoor onuitputtelijke resources. De realiteit is weerbarstiger belangrijker voor je economie is of je die efficiënt uit de grond kunt halen, goed kunt verkopen en goedkoop kunt transporteren.

The Russian economy has so far done better than expected in the face of severe Western sanctions and the strains of its war on Ukraine. Last year, Russia's GDP declined by only 2.1%. This year it is expected to grow by 2%.

The many weaknesses in the Russian economy nonetheless remain apparent. GDP has not grown above pre-2014 levels because of Western financial sanctions and its odious kleptocracy. It is not very stable. The exchange rate of the ruble jumps like a yo-yo. The underlying reason for this is massive capital flight, Russia's exclusion from international financial markets, and its limited liquid reserves. Russia also suffers from ever-tighter sanctions that cut the country off from critical technology such as advanced microchips.

Before 2014, the ruble exchange rate was relatively stable at 32 rubles per U.S. dollar. It then halved in value because of Western financial sanctions passed in response to Moscow's occupation of Crimea and the Donbas. Russia's full-scale invasion of Ukraine in February 2022, and the severe Western sanctions that followed, once again halved the exchange rate to 135 rubles per dollar.

Russia's Central Bank managed to restore some confidence in the ruble through a drastic interest rate hike from 9.5% to 20%. By June 20, 2022, it recovered to 50 rubles per dollar. Yet, inflation rose from 7% before the war to 17% in April because of the financial panic caused by such a large devaluation.

21/25 Het bedrijf Gazprom heeft b.v. wel enorme bodemschatten in haar portfolio maar zit met het probleem dat het moeite heeft dat in huidige omstandigheden te exploiteren, zo boekte het recent een verlies van bijna 7 miljard euro.

**Moscow** — Kremlin-owned gas giant Gazprom plunged to a net loss of 629 billion rubles (\$6.9 billion) in 2023, its first annual loss in more than 20 years, as sales to Europe plummeted in the wake of Russia's war in Ukraine.

The earnings, announced Thursday, highlight the dramatic decline of Gazprom, one of Russia's most powerful companies.

Analysts had expected net income of 447 billion rubles (\$4.9 billion) in 2023, according to Interfax news agency. The company made a net profit of 1.2 trillion (\$13.1 billion) rubles in 2022, the year Russia launched its full-scale invasion of Ukraine.

According to Reuters' analysis, it was Gazprom's first annual loss since the late 1990s or early 2000s, around the time Alexei Miller, an ally of President Vladimir Putin, took over the company in 2001.

The company, now headquartered in St. Petersburg, made heavy losses in the late 1990s after it racked up foreign-currency debt, inflated in ruble terms by the financial crisis of 1998.

22/25 De Winter komt ook met een ongefundeerde conclusie dat Oekraïne bijna geen mensen meer heeft voor het front is uit de lucht gegrepen. Zijn populistische stelling dat onze zonen er straks zullen sneuvelen is helemaal krom. Oekraïne vroeg om Westerse wapens niet soldaten.

## Zelenskyy says Ukraine needs weapons from allies to continue defense against Russia

Zelenskyy avoided directly blaming the retreat from Avdiivka on a lack of ammunition from Ukraine's key allies, but stressed the need to rearm and destroy Russia's air fleet.

23/25 De vreemdste gedachtenkronkel zien we wanneer De Winter stelt dat veiligheidsdiensten van de VS Poetin 'uitgelokt' zouden hebben door hem 'te doen geloven' dat Kyiv in drie dagen in te nemen was. Daarmee draait hij de zaak om, de diensten waarschuwden voor Russische plannen



Rusland is bij dit alles een obstakel. Met de uitbreiding van de NAVO beoogde Amerika de gevaren van een Russisch-Chinese alliantie te verzwakken. Een mogelijke oorlog met Oekraïne zou Rusland tot een langdurige uitputtingsslag verleiden, en Poetin trapte in de val. Luidruchtig voorspelden Joe Biden en inlichtingendiensten als de CIA dat Rusland in 72 uur triomferend in Kiev zou staan; die voorspellingen klonken als uitnodigingen. Ook Poetin geloofde in de snelle val van Kiev, mede gevoed door foute rapporten over de staat van zijn legers. Oekraïense eenheden waren door westerse landen voorbereid en ving de eerste geweldsgolven op. Oekraïne vecht voor ons, zeggen onze leiders, en dat klopt: zoals eerder de productie van pollepels, tv's en veel van wat we bij Blokker en Mediamarkt aantreffen zijn ge-outsourced naar lagelonenlanden, zo hebben Amerika en de EU een oorlog ge-outsourced naar een land dat Biden en Von der Leijden vrijwaart van de aanblik van bodybags - de gesneuvelden komen niet uit Boston of Berlijn.

24/25 De Winter legt nogal graag de zwarte piet bij het Westen. Ook de spanningen met China weet hij terug te redeneren naar een Westerse schuldvraag. "Dat China het dramatische bijeffect zijn wel Amerikaanse elites en geëxploiteerde globalisering leidt niet tot introspectie."

In Amerika, geleid door een mix van politici, oligarchen, Big Tech-bedrijven, de Deep State en wargames-spielende thinktanks, wordt de Grote Kladderadatsch al geruime tijd als onvermijdelijk gezien. Verwacht wordt dat het eerste geweld zal losbranden op de Pacific, met als aanleiding een Chinese aanval op Taiwan en Vietnam. Dat China's wereldambities het dramatische bijeffect zijn van de door Amerikaanse elites geëxploiteerde globalisering, leidt niet tot introspectie. Dezelfde Amerikaanse groepen die ervan geprofiteerd hebben, bereiden zich nu voor op de confrontatie.

25/25 Het is de modus operandi van Leon De Winter die we voortdurend zien. Het Westen wordt overal verantwoordelijk voor gesteld en als China of Rusland iets onwelgevalligs ondernemen dan is het alsnog onze schuld. Het is een voedingsbodem waar Russische propaganda welig op tiert

• • •